სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის მეია მელქაძის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☒

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	**მიღებული ქულა**	**მაქსიმალური ქულა**
სამართლის ნორმების ცოდნა	**23**	**25**
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	**22**	**25**
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	**19**	**20**
პროფესიული თვისებები	**14**	**15**
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წყრთნა	**8**	**10**
პროფესიული აქტივობა	**3**	**5**
ქულათა ჯამი	**89**	**100**

თარიღი: 10.12.2024ნ

ტრისტან ბენაშვილი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი
ტრისტან ბენაშვილი

რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის მეია მელქაძის
შეფასება/დასაბუთება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 17 ოქტომბრის №1/115 განკარგულებით დაწყებული რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის კანდიდატთა შერჩევის პროცედურის ფარგლებში განვახორციელე კანდიდატის **მეია მელქაძის** შეფასება. შეფასების დასაბუთების შედგენის პროცესში ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34[1] მუხლის მე-11 პუნქტით და 35-ე მუხლის მე-3 პუნქტით დადგენილი წესით.

შეფასების დასაბუთება ეფუძნება საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი სტრუქტურული ერთეულის მიერ ამ კანონით დადგენილი წესით კანდიდატების შესახებ მოძიებულ სანდო ინფორმაციასა და 2024 წლის 3 დეკემბერს კანდიდატთან მეია მელქაძესთან წარმართულ საჯარო მოსმენას.

<u>**კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით**</u> რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის მეია მელქაძის შეფასების დასაბუთებისას ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-2 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლებით:

1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:

მოძიებული მასალების თანახმად, კანდიდატის შემოსავლების დაუსაბუთებლობის ან უკანონობის ნიშნები არ გამოვლენილა.

საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის ინფორმაციით, კანდიდატს საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. არ აქვს მიმდინარე სესხი, აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია.

ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის ტრანსპორტისა და ურბანული განვითარების სააგენტოსა და საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-

ანალიტიკური დეპარტამენტის მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, შესაფასებელ პერიოდში კანდიდატს უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის 2 ფაქტი. ერთ შემთხვევაში გამოეცხადა სიტყვიერი შენიშვნა. დაკისრებული ჯარიმა გადახდილია დროულად.

რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები კანდიდატს დადებითად ახასიათებენ. გამოარჩევენ მის კეთილსინდისიერებას, მოვალეობების და პასუხისმგებლობის მაღალ შეგნებას, გულისხმიერებას და ა.შ.. გამოკითხული რესპოდენტები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატი იყო მოკრძალებული, კორექტული. მისი ქცევა შეეფერებოდა მოსამართლის მაღალ სტატუსს.

არსებული მონაცემებისა და დახასიათებების მიხედვით, შეიძლება დავასკვნა, რომ კანდიდატს სრულად აქვს შეგნებული მისი პირადი და პროფესიული მოვალეობები.

2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა:

რეკომენდატორები და კოლეგები კანდიდატს აფასებენ, როგორც დამოუკიდებელ, სამართლიან და პრინციპულ პიროვნებას. აღნიშნავენ, რომ მას შეუძლია გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღება, არის პიროვნულად მტკიცე და ზეგავლენის მიმართ მედეგი.

მეია მელქაძე არ ყოფილა არცერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი და შემომწირველი. აქვე აღსანიშნავია, რომ მოძიებული ინფორმაციის თანახმად და საჯარო მოსმენისას კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის მიკერძოებული დამოკიდებულება სხვადასხვა ჯგუფის მიმართ.

გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილებითა და შესწავლილი მასალების ანალიზის შედეგად, უნდა ითქვას, რომ კანდიდატის პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიკერძოებულობის, ასევე სხვადასხვა რელიგიის, რასის, ეროვნების, სოციალური, ეკონომიკური მდგომარეობის ადამიანებისადმი ტენდენციური ან შეუწყნარებელი დამოკიდებულების ნიშნები არ იკვეთება. გასაუბრებისას კანდიდატი ცდილობდა ყოველი დასმული საკითხი განეხილა ღიად და ობიექტურად.

გათვალისწინებული არგუმენტების შეფასებით და გასაუბრებაზე კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებების გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ მას შესწევს დამოუკიდებლად ლოგიკური დასკვნის გაკეთებისა და საკუთარი პოზიციის დაცვის უნარი.

3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა:

წარმოდგენილი მასალების შესწავლითა და გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი თავდაჭერილი და თავაზიანი ადამიანია, მართავს საკუთარ ემოციებს. თითოეულ საკითხზე მსჯელობისას ამჟღავნებდა კორექტულობას.

კანდიდატს პოზიტიურად აფასებენ რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები. გარდა ამისა, გამორჩეულად მის ობიექტურობას, პროფესიონალიზმს და ა.შ.. კანდიდატს აფასებენ, როგორც ყურადღებიან და თანმიმდევრულ პიროვნებას.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, მეია მელქაძის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა. დაზარალებულად ცნობილი არ ყოფილა. ამასთან, საქართველოს საერთო სასამართლოებში წარმოებულ დავებში მოსამართლეობის კანდიდატის მეია მელქაძის მხარედ მონაწილეობის თაობაზე ინფორმაცია ელექტრონული საქმისწარმოების საძიებო სისტემაში ვერ იქნა მოძიებული.

საჯარო მოსმენისა და ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატის პიროვნული და პროფესიული ქცევა შეესაბამება მოსამართლის მაღალ წოდებას.

4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია:

კანდიდატის რეკომენდატორებისა და მასთან პიროვნულ და პროფესიულ ურთიერთობაში მყოფი პირების დახასიათება-შეფასებების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი ხასიათდება მაღალი რეპუტაციითა და ავტორიტეტით.

რეკომენდატორებსა და გამოკითხულ პირებს კანდიდატის პიროვნულ ან პროფესიულ ნაკლოვანებებზე არ მიუთითებიათ.

კანდიდატის მეია მელქაძის შესახებ ინტერნეტში სივრცეში ვერ იქნა მოძიებული ინფორმაცია. კანდიდატი არ სარგებლობს სოციალური ქსელით.

საბოლოოდ, ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, არ ვლინდება კანდიდატის კეთილსინდისიერების ეჭვქვეშ დაყენების რაიმე საფუძველი. შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ ის სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

<u>**კომპეტენტურობის კრიტერიუმით**</u> რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის **მეია მელქაძის** (როგორც სამოსამართლო უფლებამოსილების არმქონე კანდიდატის) შეფასების დასაბუთებისას ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-16 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლებით:

1. სამართლის ნორმების ცოდნა - <u>აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მიერ წარმოდგენილ ინფორმაციას და კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას.</u>

მეია მელქაძე არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის XVIII ჯგუფის მსმენელი. მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდაში მიღებული ქულები - 75/19. რიგითი ნომერი საკვალიფიკაციო სიაში - 9.
საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, „მეია მელქაძემ წარმატებით გაიარა თეორიული სწავლების, სტაჟირების და სემინარული მუშაობის ეტაპები, წარმატებით ჩააბარა სკოლის დამამთავრებელი გამოცდა, სტაჟირებაში მიიღო უმაღლესი ქულა და სკოლის დამამთავრებელ გამოცდაში - 90 ქულა. სამოქალაქო სამართალში მეია მელქაძეს აქვს ღრმა თეორიულ ცოდნა და პრაქტიკაში გამოყენების უნარი. ყურადღებას ამახვილებს საქმისათვის მნიშვნელობის მქონე ფაქტებსა და მტკიცებულებებზე, მსჯელობს არგუმენტირებულად და ავითარებს სამართლებრივად სწორ მსჯელობას. აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი, შეუძლია სამართლებრივი არგუმენტების მოძიება, მათი ერთმანეთთან სწორად დაკავშირება და შესაბამისი დასკვნის გამოტანა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები წერილობით სწორად და თანმიმდევრულად ასახავს ფაქტებსა და მსჯელობებს. დაკისრებულ მოვალეობას ასრულებს დიდი გულისხმიერებით, დაკვირვებითა და ყურადღებით, არის შრომისმოყვარე. ადმინისტრაციულ სამართალში მეია მელქაძეს აქვს ძალიან კარგი თეორიული ცოდნა და შესაბამისად იყენებს პრაქტიკაში. მას აქვს უნარი სწორად შეაფასოს საკითხი და მოახდინოს საქმის ფაქტობრივი გარემოებების სამართლებრივი ანალიზი. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტებში ასახული მსჯელობა სამართლებრივად სწორად, ლოგიკურად არის ჩამოყალიბებული. სისხლის სამართალში მეია მელქაძეს აქვს ძალიან კარგი თეორიული ცოდნა და შესაბამისად იყენებს პრაქტიკაში. აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი, არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. შეუძლია სამართლებრივი არგუმენტების მოძიება, მათი ერთმანეთთან სწორად დაკავშირება და შესაბამისი დასკვნის გამოტანა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები წერილობით სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული. მას, ასევე შესწევს შეცდომის აღიარების უნარი და ისწრაფვის მეტი სწავლებისა და განვითარებისკენ. პროფესიული საქმიანობის განხორციელებისას ითვალისწინებს ზოგადსამართლებრივ ღირებულებებს და იცავს პროფესიული ეთიკის ნორმებს. რეკომენდებულია მან იმუშაოს სემინარებისას დაშვებული მცირე შეცდომების გამოსწორებაზე და წერილობითი უნარების უფრო მეტად განვითარებაზე. ამასთან, მან უნდა განავითაროს ზეპირი გადმოცემის უნარი. რეკომენდებულია მან იმუშაოს დროის მართვისა და კონცენტრაციის უნარების უფრო მეტად განვითარებაზე, ასევე ადმინისტრაციული სამართლის სპეციფიკურ საკითხებზე."

საჯარო მოსმენისას იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებმა კანდიდატს დაუსვეს ზოგადი და კონკრეტული სამართლებრივი ხასიათის შეკითხვები.

შეიძლება ითქვას, რომ მეია მელქაძე კარგად ფლობს საქართველოს სისხლის სამართლის როგორც მატერიალურ, ისე საპროცესო სამართლის თეორიულ საფუძვლებს. კანდიდატი არსებითად ადეკვატურად აცნობიერებს განხილული სამართლებრივი ნორმების შინაარსსა და სამართლებრივ დანიშნულებას. მისი პასუხები თანმიმდევრული იყო. ასევე უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატმა საჯარო მოსმენისას ვერ გაიხსენა საქართველოს უზენაესი სასამართლოს დიდი პალატის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება. საბოლოოდ, კანდიდატმა წარმატებით გაართვა სისხლის სამართლებრივ საკითხებზე დასმულ კითხვებს. მისი სამართლებრივი მსჯელობა არგუმენტირებული იყო.

2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია - <u>აღნიშნული მახასიათებლის შეფასება ეფუძნება იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციის ანალიზს, კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებასა და რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</u>

მეია მელქაძეს აქვს სპეციალობით მუშაობის ხანგრძლივი გამოცდილება, ამასათან, იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით: „მეია მელქაძე გასაგებად გადმოსცემს საქმის ფაქტობრივ გარემოებებსა და სამართლებრივ შეფასებებს." ასევე, კანდიდატთან პირად თუ სამსახურებრივ ურთიერთობაში მყოფი რეკომენდატორების ინფორმაციით, კანდიდატს აქვს პროფესიული გამოცდილება, მისი გადაწყვეტილებები სრულყოფილად არის დასაბუთებული და ხასიათდება დამაჯერებლობით. აღნიშნავენ, რომ კანდიდატს შეუძლია ნებისმიერ შეთხვევაში ობიექტურად, ყურადღებით განიხილოს, გაანალიზოს და შეაფასოს ნებისმიერი საკითხი. მას გააჩნია სამართლებრივი საკითხების ღრმა და ჯეროვანი გააზრების უნარი.

მიმაჩნია, რომ კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებები ფაქტობრივი და სამართლებრივი თვალსაზრისით არგუმენტირებული და დასაბუთებულია. კანდიდატს შეუძლია სამართლებრივი პრობლემის არსის სწორად დანახვა, ძირითად საკითხზე კონცენტრირება და მისი ანალიზი.

3. წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - <u>აღნიშნული მახასიათებლის შეფასება ეფუძნება იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციის ანალიზს, კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებასა და რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</u>

იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით: „მეია მელქაძის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებებისა თუ სხვა საპროცესო დოკუმენტების პროექტები შედგენილია სწორი საპროცესო ფორმით. აქვს სტილისტურად გამართული და გრამატიკულად სწორად წერის ჩვეცა, რაც უფრო ნათელს და გასაგებს ხდის მის მიერ მომზადებულ დოკუმენტს. პროექტის წერისას საქმის გარემოებებს აფასებდა სწორად, გამარჯვებულად აყალიბებდა აზრს, თუმცა შეინიშნებოდა პუნქტუაციური და სტილისტური შეცდომები. მეია მელქაძე გასაგებად გადმოსცემს საქმის ფაქტობრივ გარემოებებსა და სამართლებრივ შეფასებებს. ამასთან, მან უნდა განავითაროს წერილობითი გადმოცემის უნარი. შესწევს უნარი საქმის გარემოებები და მასში

არსებული პრობლემები სტრუქტურირებულად ჩამოაყალიბოს ზეპირად. ამომწურავად გადმოსცემს აზრს და შემდეგ, მოკლე შეჯამებას ასახავს წერილობით. მეტწილად ლაკონიურად და გასაგებად გადმოსცემს აზრს. ყურადღებას ამახვილებს მნიშვნელოვან საკითხებზე. ამასთან, მან უნდა განავითაროს ზეპირი გადმოცემის უნარი".

გამოკითხული რეკომენდატორები მიუთითებენ, რომ მეია მელქაძეს აქვს ძალიან კარგი წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი, აზრს ნათლად და გასაგებად გადმოსცემს, ლოგიკურად მსჯელობს. შეუძლია სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენა. გამოკითხული რესპოდენტები კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მითითებულ მახასიათებელში პოზიტიურად აფასებენ კანდიდატს.

მივიჩნევ, რომ კანდიდატს შეუძლია აზრის დამაჯერებლად, კვალიფიციურად და გასაგებად გადმოცემა. ამასთან, იგი ადეკვატურად გადმოსცემს სათქმელს, როგორც ენობრივად, ისე პროფესიული სპეციფიკის გათვალისწინებით; კანდიდატი ძირითადად მეტყველებს გარკვევით, საუბრისას საკმაოდ მშვიდი და გაწონასწორებულია. გააჩნია დასმული შეკითხვის არსის აღქმისა და სხვის მიერ გამოთქმული აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი. ზოგადად, დატოვა მშვიდი და კორექტული ადამიანის შთაბეჭდილება. კანდიდატი აზრს გადმოსცემს ძირითადად თანმიმდევრულად, ლოგიკურად გამართულად. აქვე აღსანიშნავია, რომ გასაუბრებისას კანდიდატი ღელავდა, რაც ბუნებრივად მიმაჩნია.

4. პროფესიული თვისებები - აღნიშნული მახასიათებლის შეფასება ეფუძნება კანდიდატის შესახებ არსებულ ინფორმაციას პრესასა და მედია საშუალებებში, მასთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.

გამოკითხული რეკომენდატორები მეია მელქაძეს ახასიათებენ, როგორც შრომისმოყვარე, პუნქტუალურ და ორგანიზებულ პიროვნებას. რაც შეეხებათ რესპოდენტებს, კანდიდატს დადებითად ახასიათებენ კომპეტენტურობის კრიტერიუმის აღნიშნული მახასიათებლით.

კანდიდატის მიმართ არ არსებობს დისციპლინური წარმოების დაწყების შესახებ რაიმე ინფორმაცია. კანდიდატის მეია მელქაძის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში ვერ იქნა მოძიებული ინფორმაცია. კანდიდატი არ სარგებლობს სოციალური ქსელით.

კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილების და გამოკითხული რეკომენდატორების და რესპოდენტების ინფორმაციის საფუძველზე მიმაჩნია, რომ მეია მელქაძის კანდიდატურა შესაბამისია მოსამართლის თანამდებობისათვის.

5. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა - აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გავითვალისწინე, მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამაში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ

საქმიანობაში გამოყენება, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებები.

კანდიდატი მეია მელქაძე ღიაა სიახლეების მიმართ, იგი მუდმივად ზრუნავს თვითგანვითარებაზე, აქტიურად მონაწილეობს პროფესიული წვრთნის პროგრამებში („ევროპული სტანდარტები დისკრიმინაციაზე, სიძულვილით მოტივირებული დანაშაულის ჩადენისა და სიძულვილის ენის გამოყენებაზე და სტატისტიკის მნიშვნელობაზე" - ევროპის საბჭო, 2021წ.; „სტრესის მართვა" - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა, 2020 წ.; „არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულება" - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა, 2019წ. და სხვა.) ამასთან, შეძენილ ცოდნას და უნარებს იყენებს პრაქტიკულ საქმიანობაში.

მეია მელქაძეს ჩაბარებული აქვს პროკურატურის მუშაკთა, ადვოკატთა და მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდები. ასევე, გავლილი აქვს სამთვიანი სასწავლო კურსი და ჩაბარებული აქვს მოსამართლის თანაშემწის გამოცდა. არის საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის კურსდამთავრებული.

6. პროფესიული აქტივობა - აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარს, იდეებისა და წინადადებების წამოყენებას, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციებს, პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე მის დამსახურებას. აგრეთვე, სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მის მონაწილეობას, საკუთარი პოზიციის და შეხედულების ღიად და თავისუფლად გამოხატვას.

მეია მელქაძე არ ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას, თუმცა მონაწილეობს ტრენინგებსა და სემინარებში სხვადასახვა მიმართულებით, რაც მიუთითებს, რომ მზადაა, მიიღოს ახალი მისთვის საჭირო და აუცილებელი ცოდნა და ინფორმაცია. ამასთან, მეია მელქაძეს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სახელით გადაეცა მადლობის სიგელი, სასამართლოს საქმიანობის გაუმჯობესების პროექტში აქტიური მონაწილეობისათვის. გამოკითხული რეკომენდატორების ინფორმაციით, მეია მელქაძეს შეუძლია საკუთარი პოზიციის და შეხედულებების ღიად გამოხატვა, აქტიურად ესწრება სემინარებს.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით, საერთო ჯამში, კანდიდატს ვანიჭებ 89 ქულას.

თარიღი : 20.12.2024

ხელმოწერა: